

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О работе секции статистики ЦДУ РАН (обзор научных докладов и выступлений в 2016-2018 годах)

Борис Тимонович Рябушкин^a,
Виктор Николаевич Коробов^b,
Николай Сергеевич Апарин^c

^a АНО ИИЦ «Статистика России», г. Москва, Россия;

^b Федеральная служба государственной статистики (Росстат), г. Москва, Россия;

^c Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики Федеральной службы государственной статистики (НИИ статистики Росстата), г. Москва, Россия

Для цитирования: Рябушкин Б.Т., Коробов В.Н., Апарин Н.С. О работе секции статистики ЦДУ РАН (обзор научных докладов и выступлений в 2016-2018 годах). Вопросы статистики. 2018;25(7):72-84.

Statistics Section of the Central House of Scientists, RAS (Review of Scientific Papers and Reports in 2016-2018)

Boris T. Ryabushkin^a,
Viktor N. Korobov^b,
Nikolay S. Aparin^c

^a Information and Publishing Center «Statistics of Russia», Moscow, Russia;

^b Federal State Statistics Service (Rosstat), Moscow, Russia;

^c Statistics Institute of Rosstat, Moscow, Russia

For citation: Ryabushkin B.T., Korobov V.N., Aparin N.S. Statistics Section of the Central House of Scientists, RAS (Review of Scientific Papers and Reports in 2016-2018). *Voprosy statistiki*. 2018;25(7):72-84. (In Russ.)

На заседаниях секции статистики Центрального Дома ученых Российской академии наук (ЦДУ РАН) в период двух сезонов работы (с октября 2016 г. - по май 2017 г. и с октября 2017 г. - по май 2018 г.) рассматривались следующие вопросы статистической науки и практики: «Организационно-методологическое обеспечение статистического наблюдения»; «Макроэкономическая статистика и система национальных счетов»; «Статистика в социально-экономических и социально-демографических исследованиях»; «Международная статистика и международные сопоставления». Специальные заседания секции были

посвящены обсуждению проблем современного отечественного статистического образования и памяти крупного отечественного статистика и государственного деятеля, ученого и педагога Михаила Антоновича Королева.

Организационно-методологическое обеспечение статистического наблюдения

Вопросы организационно-методологического обеспечения статистического наблюдения в современной России рассматривались в докладах М.А. Сабельниковой (19 мая 2016 г.), Г.Е. Шердовой (27 октября 2016 г.), Н.В. Шашловой

и Л.В. Дёминой (15 декабря 2016 г.), А.М. Цигельника (16 февраля 2017 г.), К.А. Грициняк (16 ноября 2017 г.), Е.И. Новокщёновой и Л.В. Дёминой (14 декабря 2017 г.), А.В. Бандурина (18 января 2018 г.).

С докладом на тему «О совершенствовании федерального статистического наблюдения в сфере туризма» на заседании секции статистики выступила *Марина Анатольевна Сабельникова*, возглавлявшая в то время управление статистики торговли и услуг Росстата, а сейчас занимающая должность заместителя руководителя Федеральной службы государственной статистики (Росстат). В докладе было отмечено, что российская статистика туризма - относительно новая отрасль статистики, формирование которой началось в 1998 г. с преобразования для ее потребностей показателей, рассредоточенных в различных отраслевых статистиках.

Как было подчеркнуто в докладе, сбор и систематизация данных ведутся в рамках российского законодательства и основываются на международных рекомендациях и стандартах по статистике туризма. Так, федеральное статистическое наблюдение в сфере туризма базируется на Международных рекомендациях по статистике туризма 2008 г. (МРСТ-2008) и учитывает требования отечественного законодательства. Федеральным планом статистических работ предусмотрено формирование следующей статистической информации: о деятельности гостиниц и других коллективных средств размещения, туристских фирм; об объемах услуг, оказанных населению в сфере туризма; о числе въездных и выездных туристских поездок; об индексах цен на отдельные виды услуг в области туризма; о вводе в действие объектов туризма; о других показателях, характеризующих инфраструктуру в сфере туристской индустрии (междугородный и международный транспорт, объекты культуры). Значительный объем указанной информации формируется Федеральной службой государственной статистики, как правило, в разрезе субъектов Российской Федерации.

В целях объективной оценки туристских потоков в соответствии с международными рекомендациями разработана «Официальная статистическая методология оценки числа въездных и выездных туристских поездок» (приказ Росстата от 12 августа 2014 г. № 510). С 2014 г. ежеквартально формируется официальная статистическая информация о числе туристских поездок иностранных граждан в Россию и граждан России в зарубежные страны, которая размещается на официальном сайте Росстата в сети Интернет.

Основу для расчета числа внутренних и въездных туристов по субъектам Российской Федерации составляют данные о численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, полученные на основе формы федерального статистического наблюдения № 1-КСР «Сведения о деятельности коллективного средства размещения». Формирование официальной статистической информации осуществляется на основе единой для всех территориальных органов Росстата «Официальной статистической методологии формирования отдельных показателей деятельности коллективных средств размещения по полному кругу хозяйствующих субъектов», утвержденной приказом Росстата от 12 декабря 2014 г. № 700.

Официальная статистическая информация обеспечивает оценку всех индикаторов и показателей, содержащихся в государственных программах и Федеральной целевой программе по развитию внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации.

В целях мониторинга выполнения государственных программ «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы», «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года», Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» Росстатом осуществляется формирование показателей о численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, в том числе российских и иностранных граждан, о количестве ночевки и

койко-мест в коллективных средствах размещения, а также других показателей.

Для мониторинга реализации «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» на основе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) разработана собирательная группировка «Туризм», на базе которой обеспечивается формирование основных экономических показателей (о занятости, финансовых результатах, инвестициях), характеризующих деятельность организаций туристской индустрии. В 2016 г. Росстатом осуществлена разработка методологии и проведены расчеты добавленной стоимости туристской индустрии и дана оценка ее доли в валовом внутреннем продукте страны.

Остаются нерешенными некоторые проблемы. И самая, наверное, сложная проблема - это регулярное проведение выборочных туристских обследований: опросов граждан, которые пересекли границу, воспользовались коллективными средствами размещения и посетили туристические объекты. Важность проведения указанных обследований заключается в формировании информации, которую невозможно получить из других источников. Однако учитывая высокую стоимость вышеназванных работ, их проведение в настоящее время не представляется возможным. Сегодня в бюджете Росстата в рамках подпрограммы «Официальная статистика» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» финансирование этих работ не предусмотрено. Кроме того, формируемые в настоящее время данные о внутренних туристских потоках не учитывают туристов, остановившихся в индивидуальных средствах размещения (в арендованных комнатах, квартирах, домах или у родственников).

В соответствии с МРСТ-2008 для статистического наблюдения за внутренними туристскими потоками предусматривается, помимо данных статистики размещения туристов в коллективных средствах размещения, использовать данные обследований домашних хозяйств, получаемые

путем опроса людей о предпринятых ими за определенный период времени поездках.

В пункте 2.72 МРСТ-2008 отмечается, что «обследования домашних хозяйств на основе стратифицированной выборки с применением пространственных, демографических и социально-экономических критериев могут стать эффективным и подходящим инструментом для измерения видов деятельности в сфере внутреннего туризма и связанных с ним расходов». Вместе с тем финансирование для проведения указанных обследований в условиях оптимизации бюджетных расходов также отсутствует.

Росстат в рамках своих полномочий ежегодно проводит работу по актуализации форм федерального статистического наблюдения. В годовую форму № 1-МО «Сведения об объектах инфраструктуры муниципального образования», предоставляемой органами местного самоуправления муниципальных образований, начиная с итогов за 2014 г. включены показатели о числе коллективных средств размещения и мест в них. Это позволило обеспечить формирование официальной статистической информации о туристской инфраструктуре не только Российской Федерации в целом и ее субъектов, но и муниципальных образований.

Для удовлетворения потребностей пользователей в актуальной статистической информации в форму федерального статистического наблюдения № 1-КСР начиная с итогов за 2015 г. включен показатель «Число номеров, приспособленных для проживания людей с ограниченными возможностями», характеризующий формирование в Российской Федерации безбарьерной среды, позволяющей обеспечить инвалидам и другим маломобильным группам населения беспрепятственный доступ к объектам и услугам.

Росстатом и другими субъектами официального статистического учета на постоянной основе с учетом пункта 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам VII съезда Торгово-промышленной палаты от 25.03.2016 №Пр-532, проводятся мероприятия

по оптимизации статистической отчетности, исключению дублирования статистических работ, снижению статистической нагрузки на хозяйствующие субъекты. Приходится выбирать приоритеты и, сокращая объемы информации, получаемой от респондентов, на базе имеющихся данных углублять разработку, совершенствовать статистические расчеты и досчеты, в полном объеме использовать научный аппарат статистики, который основывается на теории вероятностей и математической статистике, чтобы получать представительные репрезентативные результаты.

Об итогах федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микрореперпись населения) 2015 года»¹ рассказала Галина Евгеньевна Шевердова - заместитель начальника управления статистики населения и здравоохранения Росстата. Это обследование, или микрореперпись, проводилось в октябре 2015 г. на территории субъектов Российской Федерации в городских и сельских населенных пунктах. Фактический объем выборки составил 1,5% населения частных домашних хозяйств, учтенных Всероссийской переписью населения 2010 г., или 2,2 млн человек. Проживавшие в 19 тыс. попавших в отбор помещений (2%) отказались от участия в микрореперписи. Около 80 тыс. помещений (8,1%) оказались пустующими, нежилыми или их жителей переписчикам не удалось застать дома в течение всего периода проведения микрореперписи. Находившиеся в коллективных домашних хозяйствах и бездомные при микрореперписи не опрашивались, как и лица, временно (до 1 года) находившиеся на территории России.

Опросный лист содержал 28 вопросов, среди которых были как стандартные вопросы переписи населения (родственные отношения, пол, дата рождения, состояние в браке, национальная принадлежность, источники средств к существованию, число рожденных детей, образование,

обучение в образовательных учреждениях и посещение дошкольных учреждений, наличие работы и поиск работы в случае ее отсутствия), так и новые вопросы (оценка состояния здоровья, наличие установленной группы инвалидности, факторы, влияющие на принятие решения о рождении детей).

По сравнению с переписью населения расширены блоки вопросов:

- о гражданстве (помимо вопроса о стране гражданства, добавлены вопросы об истории получения российского гражданства и о прежнем гражданстве);

- о миграции (помимо вопроса о непрерывности проживания в месте постоянного жительства, добавлены вопросы о предыдущем месте жительства, месте жительства в октябре 2010 г. и месте регистрации);

- о языках (помимо вопросов о владении языками и родном языке, добавлен вопрос об использовании языков в повседневной жизни).

Сведения о населении собирались переписчиками методом опроса и записи ответов в электронные опросные листы на планшетных компьютерах со слов опрашиваемых без предъявления каких-либо документов. В переписи приняли участие 54,6% женщин и 45,4% мужчин. Средний возраст респондентов составил 40,6 года. Среди лиц в возрасте 16 лет и более 52% респондентов состояли в зарегистрированном браке, 7% - в незарегистрированном браке, 11% разведенных и разошедшихся, 13% вдовых и 17% никогда не состоявших в браке. Средний размер домашнего хозяйства респондентов микрореперписи составил 2,4 человека. Среди домашних хозяйств, состоящих из двух и более человек, 44% имеют детей моложе 18 лет. 39% респондентов микрореперписи в возрасте шести лет и более имеют среднее профессиональное и неполное высшее профессиональное образование, около четверти - высшее образование, 16% - среднее общее образование.

¹ Итоги микрореперписи населения опубликованы на официальном сайте Росстата. URL: www.gks.ru.

Почти половина опрошенных назвали одним из источников средств к существованию трудовую деятельность, 11% - личное подсобное хозяйство, почти треть - пенсии, и почти четверть были иждивенцами других лиц. Из числа респондентов в возрасте 15-72 лет две трети входят в состав рабочей силы (из них 94% - занятые и 6% - безработные). Посещают дошкольные образовательные организации 57% детей в возрасте до 10 лет, в возрасте до двух лет - 24%, в возрасте 3-6 лет - 84%. Среднее число рожденных детей составило 1552 ребенка на 1000 женщин в возрасте 15 лет и более и 1176 детей на 1000 женщин в возрасте 18-44 лет. У женщин в возрасте 18-44 лет и у мужчин в возрасте 18-59 лет выяснялись их репродуктивные планы: 14% респондентов имеют хронические заболевания, ограничивающие жизнедеятельность; среди них почти половина имеют установленную группу инвалидности, в том числе I группу - 5%, II группу - 25%, III группу - 16% и категорию «ребенок-инвалид» - 2%.

Гражданами Российской Федерации являются 99% опрошенных лиц, из которых 0,1%, помимо гражданства Российской Федерации, имеет гражданство иностранного государства. Среди обследованного населения 0,5% составляют иностранные граждане, из которых 95% являются гражданами стран СНГ. Подавляющее большинство опрошенных (93%) - уроженцы нашей страны. С ноября 2010 по октябрь 2015 г. сменили место постоянного жительства 6% респондентов.

Впервые получена информация о месте регистрации респондентов. Из указавших место регистрации 93% зарегистрированы по месту жительства (то есть постоянно) либо в том же помещении, в котором проживают, либо в другом помещении того же населенного пункта. Зафиксировано 164 национальных группы и подгруппы. Русским языком владеют 99% респондентов микропереписи, пользуются в повседневной жизни 97%, а родным считают 85% респондентов. Ценность этого среза итогов микропереписи заключается в обеспечении возможности рассматривать социально-демографические и лингвистические

характеристики населения отдельных национальностей по территориям их проживания.

В выступлениях специалистов Росстата - начальника управления статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды *Натальи Викторовны Шашловой*, заместителя начальника данного управления *Елены Ивановны Новокиёновой* и начальника отдела методологии сельскохозяйственных переписей этого же управления *Людмилы Витальевны Дёминой* на заседании секции рассматривались вопросы *программы Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года (ВСХП-2016)*. Было отмечено, что проведению ВСХП-2016 предшествовала серьезная подготовительная работа. Важнейшее значение придавалось разработке ее Программы и состава показателей переписных листов, при реализации которой был использован модульный подход, при котором предусматривался сбор круга данных, необходимых для проведения международных сопоставлений по ключевым показателям, а также был учтен опыт проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

В программу переписи были включены показатели, характеризующие демографические особенности объектов сельскохозяйственной переписи и занятости в сельском хозяйстве, размеры земельной площади, структуру и использование сельскохозяйственных угодий, площади сельскохозяйственных культур, плодово-ягодных насаждений, поголовье скота и птицы по видам, наличие машин и оборудования и др.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 316 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года» определен срок подведения предварительных и окончательных итогов переписи:

IV квартал 2017 г. - I том предварительных итогов в целом по России; II том по субъектам Российской Федерации;

в период с мая по декабрь 2018 г. - восемь томов с окончательными итогами ВСХП 2016 г.:

Том I. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года:

Книга 1. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Российской Федерации;

Книга 2. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по субъектам Российской Федерации.

Том II. Число объектов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Трудовые ресурсы и их характеристика.

Том III. Земельные ресурсы и их использование.

Том IV. Посевные площади сельскохозяйственных культур и площади многолетних насаждений и ягодных культур:

Книга 1. Площади сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений;

Книга 2. Структура посевных площадей. Группировки объектов переписи по размеру посевных площадей.

Том V. Поголовье сельскохозяйственных животных:

Книга 1. Поголовье сельскохозяйственных животных. Структура поголовья сельскохозяйственных животных;

Книга 2. Группировки объектов переписи по поголовью сельскохозяйственных животных.

Том VI. Технические средства, производственные помещения и инфраструктура.

Том VII. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года: программа, методология и организация проведения.

Том VIII. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года (атлас переписи).

Первые оперативные итоги переписи были рассмотрены на международном совещании (г. Краснодар, ноябрь 2016 г.) и на заседании расширенной коллегии Росстата (февраль 2017 г.); окончательные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. будут размещены в

открытом доступе на официальном сайте Росстата. Было отмечено, что итоги сельскохозяйственной переписи будут использованы при проведении мониторинга реализации Государственной программы развития сельского хозяйства, Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, Программы устойчивого развития сельских территорий. Они также необходимы органам исполнительной власти всех уровней для выработки аграрной политики, бизнес-сообществу, сельхозпроизводителям, научно-исследовательским и общественным организациям, международным организациям для международных сопоставлений.

В докладе *Е.И. Новожиловой и Л.В. Дёминой* освещались *предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года*², проводившейся в соответствии с законодательством Российской Федерации в июле 2016 г. Концептуально-методологическая основа ВСХП-2016 соответствовала Программе Всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН. Программа публикации предварительных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. по Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным районам была одобрена членами методологической рабочей группы Росстата по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи с включением представителей Минсельхоза России и научных организаций, обсуждена на заседании Комиссии Росстата по Всероссийской сельскохозяйственной переписи, председателем которой является руководитель Росстата, и утверждена приказом Росстата от 13 января 2017 г. № 13. Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 316 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года», которым определен срок подведения предварительных итогов переписи - IV квартал 2017 г., Росстат опубликовал

² Электронные версии изданий с итогами по Российской Федерации размещены в открытом доступе на официальном сайте Росстата www.gks.ru, сайтах территориальных органов Росстата, сайте пресс-центра ВСХП-2016 www.vshp2016.ru.

I том предварительных итогов в целом по России в октябре 2017 г.; II том - по субъектам Российской Федерации (в ноябре 2017 г.). Информацию об итогах переписи ждут органы законодательной и исполнительной власти, академическая и отраслевая наука, российский бизнес.

Результаты Всероссийской сельскохозяйственной переписи дали возможность получить ответы на вопросы о том, какие трудовые и земельные ресурсы имелись по состоянию на 1 июля 2016 г., как они использовались, сколько посевных площадей находилось под сельскохозяйственными культурами, многолетними насаждениями и какова их структура, а также данные о поголовье сельскохозяйственных животных, технических средствах, производственной инфраструктуре и технологиях, используемых сельхозпроизводителями.

В публикациях приведены комплексные таблицы с основными итогами переписи в разрезе категорий сельскохозяйственных производителей, включая данные, характеризующие средний размер объектов переписи по численности работников, общей земельной площади, площади сельскохозяйственных угодий, общей посевной площади, поголовью основных видов скота и птицы. Кроме того, основные итоги переписи представлены в сравнении с результатами Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. Данные, собранные в ходе сельскохозяйственной переписи, позволили получить достоверную информацию о произошедших структурных изменениях в отрасли, тенденциях развития сельского хозяйства, роли каждой категории сельхозпроизводителей в формировании продовольственных ресурсов страны, в том числе и сведения, которые не представлены в текущей статистике.

Перепись показала, что в Российской Федерации насчитывалось 36 тыс. сельскохозяйственных организаций, 137 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, 38 тыс. индивидуальных предпринимателей, 23 млн личных подсобных хозяйств и других индивидуальных хозяйств граждан, 76 тыс. некоммерческих объединений граждан. По срав-

нению с 2006 г. снизилось число хозяйств по большинству категорий, кроме личных подсобных хозяйств и индивидуальных предпринимателей. За 10 лет - с 2006 по 2016 г. - удельный вес сельскохозяйственных организаций, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, возрос с 69 до 76%, крестьянских (фермерских) хозяйств - с 52 до 66%. По сравнению с 2006 г. сократилась доля личных подсобных хозяйств, занимающихся сельскохозяйственным производством, - с 86 до 79%; некоммерческих объединений граждан - с 93 до 89%.

В ходе презентации доклада была приведена статистика, отражавшая изменения ряда показателей сельскохозяйственного потенциала за период между двумя переписями. Так, в хозяйствах всех категорий при общем увеличении посевной площади сельскохозяйственных культур на 6% на более значительно возросли посевы технических культур (на 54%), на 8,5% выросли посевы зерновых и зернобобовых культур. Посевные площади картофеля, кормовых культур, овощных и бахчевых культур за этот период снизились, наиболее существенно (на 32,6%) уменьшились посадки картофеля. Что же касается животноводства, то как отмечено докладчиками, за прошедшее десятилетие в целом по всем категориям хозяйств сократилось поголовье крупного рогатого скота на 18%, но существенно возросло поголовье птицы (на 42%), вызванное положительной динамикой во всех категориях хозяйств, кроме личных подсобных хозяйств и некоммерческих объединений граждан. Поголовье свиней возросло в целом более чем на треть, прежде всего за счет его интенсивного увеличения в сельскохозяйственных организациях - в 2,4 раза, а поголовье овец и коз выросло на 21%.

Канд. экон. наук Александр Моисеевич Цигельник (НИИ статистики Росстата) посвятил свое выступление теме: «Методологические и практические направления совершенствования статистики текущих рыночных цен и стоимости жилищного фонда России». Были рассмотрены

направления совершенствования статистического наблюдения за ценами на жилье и стоимостью жилищного фонда - одного из самых сложных объектов статистического учета и анализа, включающего в себя 17 млн многоквартирных домов и 46 млн квартир в 4,2 млн многоквартирных домов, различающихся множеством разнообразных характеристик, определяющих (формирующих) текущую рыночную цену и стоимость жилья.

Выделяются три направления статистических разработок и анализа: а) абсолютных значений и динамики жилищного фонда; б) текущих рыночных цен 1 кв. м жилья; в) общей стоимости жилищного фонда. В течение ряда лет по каждому из направлений используется своя форма учета (№ 1-жилфонд, № 1-РЖ, таблица Ж-Р) со специфическими особенностями и проблемами получения, разработки и анализа исходных данных.

Одна из наиболее важных задач, по мнению докладчика, - это повышение достоверности информации о текущих рыночных ценах 1 кв. м жилья и их динамике. Между тем проведенный анализ показал, что применяемая методология сбора исходных данных и разработки отчета по форме № 1-РЖ приводит к получению не вполне достоверной информации по ряду причин (прежде всего из-за использования основных сведений из актов купли-продажи жилых квартир). В связи с этим представляется необходимым кардинальное усовершенствование, причем не посредством модернизации формы № 1-РЖ или применения корректирующих дополнений к ней (в настоящее время предпринимаются серьезные попытки разработки таблицы Ж-Р), а путем реализации более существенных в концептуально-методологическом плане решений.

В качестве одного из них предлагается проект внедрения альтернативной методологии через создание электронного аналитического комплекса «Наличие, рыночная цена и стоимость жилищного фонда», в рамках которого будут использоваться результаты регулярных монито-

рингов текущей стоимости наличного жилищного фонда - многоквартирных жилых домов-представителей (ДП) и квартир-представителей (КП) в многоквартирных домах - своего рода «датчиков» основной информации. Благодаря этому, как предполагается, станет практически возможным устранить в имеющиеся значительные пробелы и недостатки статистики рыночных цен и стоимости жилья в целом по Российской Федерации и каждому ее субъекту. Аналитический комплекс состоит из трех разделов: А. Определение текущих рыночных цен и общей стоимости жилищного фонда административно-го центра региона (АЦР); Б. Оценка жилищных фондов других территориальных образований региона - по каждому городу (кроме АЦР), каждому поселку городского типа (ПГТ) и каждому муниципальному району сельской местности; В. Оценка жилищного фонда региона в целом на основе итоговых данных и аналитических разработок разделов А и Б.

В свою очередь, выполнение работ по разделу А состоит из шести этапов, обозначаемых далее на примере расчетов по многоквартирным домам (МКД) [расчеты по многоквартирным домам (МКД) методологически аналогичны, но значительно проще].

1-й этап - формирование электронного регистра «Наличие, рыночная цена и стоимость жилья» на базе исходной информации отдельно по каждому МКД с отражением необходимых параметров жилых квартир.

2-й этап - распределение всего жилищного фонда АЦР по группам однородных домов и определение в каждой из них квартиры - представителя от данной группы многоквартирных домов.

3-й этап - проведение ежегодного мониторинга текущей рыночной стоимости всех КП с учетом их параметров, определенных по результатам работ 2-го этапа.

4-й этап - определение значений индивидуальных корректиров базовой цены по каждому жилому дому в группе однородных домов.

5-й этап - комплексная разработка по показателям и алгоритмам приводимой таблицы 12-РЦС.

В заключительной части своего выступления А.М. Цигельник прокомментировал результаты разработки расчетной таблицы для определения (на основе информации по показателю «квартира-представитель») уровня и динамики рыночных цен и суммарной рыночной стоимости общей жилой площади отдельных домов, составляющих однородную группу (по 15 жилым домам г. Калининграда - из общего числа 428), а затем рассказал о комплексе сводных показателей с итоговыми данными электронного регистра «Наличие, рыночная цена и стоимость жилья» в административном центре региона и, наконец, о конечных результатах статистического наблюдения за ценами на жилье и стоимостью жилищного фонда (на примере Костромской области по состоянию на конец 2014 г. - по всем 43 территориальным образованиям региона).

В докладе заместителя начальника управления статистики торговли и услуг, начальника отдела сводных работ Росстата *Ксении Александровны Грициняк* «О формировании актуальных показателей статистики внутренней торговли» отмечалась не только аналитическая функция статистики торговли, но и затрагивались вопросы реорганизации статистического наблюдения в торговле - одного из самых значимых секторов российской экономики. Ее доля в объеме валовой добавленной стоимости страны составляла 16%, по численности всех занятых в экономике - 19%, в отрасли формировалось 11% поступлений в бюджет.

По мнению докладчика, существующая система показателей позволяет проводить всесторонний анализ состояния и развития торговой деятельности в Российской Федерации, предусматривает потребности оперативного информирования пользователей и более детальную информацию, собираемую с квартальной и годовой периодичностью. В соответствии с Федеральным

планом статистических работ Росстат формирует официальную статистическую информацию об:

- объемах оборота розничной торговли;
- индексах физического объема оборота розничной торговли;
- объемах розничной продажи товаров (по 74 укрупненным товарным группам);
- индексах физического объема розничной продажи товаров;
- ассортиментной структуре торгового оборота (по 183 товарным позициям);
- доле импорта в объеме товарных ресурсов розничной торговли;
- доле импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах.

К.А. Грициняк прокомментировала оперативные возможности отечественной статистики торговли (на примере данных, опубликованных по состоянию на конец III квартала 2017 г.). Так, изменение показателей статистики торговли характеризовалось следующими данными: в январе-сентябре 2017 г. торговый оборот увеличился по сравнению с январем-сентябрем 2016 г. (в сопоставимых ценах) на 0,5%, аналогичный показатель в прошлом году сократился на 4,5%. На потребительском рынке динамика продажи пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий уступает темпам продажи непродовольственных товаров. Оборот розничной торговли непродовольственными товарами в 2016 г. сократился по сравнению с 2015 г. на 4,2% в сопоставимых ценах, в то время как оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями - на 5,0%; в январе-сентябре 2017 г. изменение объемов продажи по указанным группам составило 1,5% и минус 0,5% соответственно.

Отмечался рост объемов продаж населению в январе-сентябре 2017 г. по отношению к январю-сентябрю 2016 г. по таким непродовольственным товарам, как компьютеры - на 12,5%, телевизоры - на 25,2, мобильные телефоны - на 17,5, легковые автомобили - на 9,0%. По отдельным продовольственным товарам также регистрировался рост продаж населению в этом периоде. Так, по мясу

и мясным продуктам, растительным маслам - на 2,4%, кондитерским изделиям - на 2,8, сахару - на 7,9, крупам - на 6,6, яйцам - на 4,0, фруктам - на 5,0, овощам - на 10,5%. Вместе с тем объемы реализации таких продовольственных товаров, как консервы из рыбы и рыбопродуктов, животные масла, сыры, кофе, были ниже уровня предыдущего года.

Доля товаров импортного производства в товарных ресурсах розничной торговли за три года значительно снизилась - с 44% в 2013 г. до 38% в 2016 г., что являлось следствием постепенного наращивания отечественного производства и сокращения импортных поставок. В объеме товарных ресурсов продовольственных товаров доля импорта в 2016 г. составила 23% против 36% в 2013 г. Что же касается отдельных продовольственных товаров, то по итогам 2016 г. доля импорта снизилась следующим образом: по говядине она составила в 2016 г. 40% против 48% в 2015 г.; по свинине - 10% против 13%. Россия почти полностью обеспечивает себя мясом птицы (доля импорта в товарных ресурсах розничного рынка в 2016 г. составила всего 5,0%). Практически полностью (на 99%) за счет отечественного производства формируются товарные ресурсы крупы, муки и колбасных изделий.

В докладе обращено внимание на институциональные изменения в торговом сегменте российской экономики. Например, продолжала наблюдаться тенденция снижения объемов покупки населением товаров на рынках и ярмарках (в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 14,1%, в январе-сентябре 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. - на 8,6%). В условиях выхода из кризиса сетевая торговля благодаря гибкости ритейлеров по отношению к ассортиментной и ценовой политике продолжала наращивать свое присутствие на потребительском рынке. Доля продажи через сетевые форматы торговли в общем обороте розничной торговли в 2016 г. составила 27,2% против 15% в 2009 г. (за 9 месяцев 2017 г. - 29,5%), удельный вес по продовольственным товарам в общем обороте розничной торговли через сетевые форматы торговли увеличился с 21,8

до 33,1% в 2016 г. (за 9 месяцев 2017 г. - 33,8%). Наблюдался рост доли интернет-торговли в объеме оборота розничной торговли, объясняемый закреплением тенденции предпочтения онлайн-покупки (когда выбираются относительно недорогие категории товаров). Вместе с тем в 2016 г. она составила 1,1%. В 2014 г. аналогичный показатель составлял 0,9% торгового оборота. Интернет-торговля - это динамично развивающаяся во всем мире отрасль (в ведущих европейских странах и США она достигла 6-10%, а в Великобритании - 10-12%). Интернет-торговля - популярный вариант для малого бизнеса, так как позволяет экономить на покупке или аренде помещения и затратах на оплату труда (в настоящее время на долю малого бизнеса приходится 28% всех продаж через Интернет).

По данным проводимых Росстатом в ежеквартальном режиме конъюнктурных обследований деловой активности в розничной торговле, в 2016 г. 57% опрошенных руководителей организаций розничной торговли указывало на недостаточный платежеспособный спрос населения (в 2015 г. - 54%), 31% - на недостаток финансовых средств (33%), 23% - на высокий процент коммерческого кредита (24%), 12% - на сложность в получении кредита (12%). По результатам обследования, проведенного в августе 2017 г., большинство предпринимателей (74%) оценили ситуацию в розничной торговле как удовлетворительную, 68% руководителей предполагали, что в IV квартале 2017 г. она не ухудшится.

Наряду с изложением традиционного подхода к отраслевой статистике с позиций макроэкономической статистики и аналитических возможностей ее применения, рассматривался ряд аспектов актуальнейшего в настоящее время направления в информационном обеспечении управления социально-экономическими процессами - цифровизации экономики на новом этапе революционных технологических изменений в информационном поле, реализованных в виде больших данных. Эти вопросы интерпретировались на примере статистики торговли.

Официальная статистическая информация - неотъемлемая часть системы государственного информационного обеспечения в области торговой деятельности. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 г. № 1234 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» показатель «оборот розничной торговли» включен в перечень показателей социально-экономического прогноза развития страны. С принятием «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015-2016 годы и на период до 2020 года», утвержденной приказом Минпромторга России от 25 декабря 2014 г. № 2733, актуальность официальной статистической информации, позволяющей оценить эффективность мероприятий по его реализации, значительно возросла.

Информационная основа формирования рассмотренных показателей - унифицированные формы отчетности, по которым предоставляют сведения организации всех видов деятельности, и специализированные формы статистического наблюдения, сведения по которым предоставляют только торговые организации. Внедрение новых технологий и широкое распространение использования электронных устройств послужили толчком к применению больших данных. Так, в Российской Федерации с 1 января 2016 г. вся информация об объемах розничной продажи алкогольной продукции от хозяйствующих субъектов поступает с использованием программно-аппаратных средств в Единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС). Обладателем информации, содержащейся в ней, является Российская Федерация, оператором - Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка, а участниками - организации, имеющие лицензию на осуществление производства и (или) оборота

алкогольной продукции, федеральные органы исполнительной власти. Другой источник больших данных - данные торговых предприятий, аккумулируемые через контрольно-кассовую технику, информация по которой поступает через операторов фискальных данных в налоговые органы.

В настоящее время на основе информации, получаемой с применением контрольно-кассовой техники, Федеральная налоговая служба (ФНС России) разрабатывает один агрегированный показатель - выручка от реализации товаров и услуг в целом по юридическому лицу (налогоплательщику), включая данные по всем территориально-обособленным подразделениям, независимо от местонахождения по индивидуальным предпринимателям (с некоторым исключением), а также группировка ее по размерам НДС. Преимуществами новых источников данных можно пользоваться в случае решения вопросов, касающихся методологии сбора, хранения и обработки таких данных, стандартизации их качества, обеспечения и развития программно-технологических мощностей, сохранности и конфиденциальности данных, законодательного регулирования, то есть необходимо «вписать» их в действующую систему официального статистического учета.

Большие данные, подчеркнула выступавшая, могут быть потенциально полезными как в качестве замены существующей практики статистических наблюдений, так и в качестве дополнительного источника статистической информации, используемого для различного рода расчетов, оценок, сопоставлений, а также для проверки полученных результатов.

«Вопросы углубления статистического учета в регионах с преобладающими видами хозяйственной деятельности» - тема выступления д-ра экон. наук, профессора *Александра Владимировича Бандурина*. В рамках исследования, выполненного совместно с *И.С. Борисовой*, была выдвинута гипотеза, что для определения преобладающего вида хозяйственной деятельности целесообразно ис-

пользовать количественные и качественные признаки, охватывающие не только экономическую структуру региона, но и социальную среду, а также структуру отношений. Данный подход позволяет установить очень важную особенность явления преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности в экономике региона, которая заключается в том, что изменение условий функционирования единственного вида деятельности оказывает существенное влияние на устойчивость развития экономики целого региона.

Чисто рыночный подход к описанию преобладания в экономике региона недостаточно эффективен, так как само явление охватывает не только отдельные хозяйствующие субъекты, занимающие наибольшую долю рынка, но и целые

виды хозяйственной деятельности, преобладание которых не всегда проявляется в структуре регионального или национального рынка. Тем не менее оно явно выражается в доступе к ресурсам, структуре валового регионального продукта, а также в объеме доступа к административному ресурсу и в размере влияния на принимаемые органами власти региона стратегические решения по распределению бюджетных средств, налоговой политике и социально-экономическим приоритетам развития региона. Учитывая огромное количество научных работ ученых в этой области, явление «преобладания» существенно отличается от других форм присутствия отдельного вида хозяйственной деятельности в регионе (см. таблицу).

Таблица

Сравнение характеристик преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности с другими формами присутствия в экономике региона

Формы присутствия Параметры оценки	Преобладание	Доминирование (подавление)	Кооперация	Специализация
Интенсивность подавления других участников экономики региона	Низкая, обусловлена сложившейся структурой производства	Высокая, доминанта ведет агрессивную политику в борьбе за все виды ресурсов в экономике	Отсутствует из-за необходимости согласования позиции по совместно принимаемым решениям	Низкая, обусловлена наличием в экономике региона значительного количества рабочих мест в одном виде деятельности
Теснота производственных связей между участниками региональной экономики	Практически отсутствует, все виды деятельности действуют независимо, соприкасаясь только при доступе к общим ресурсам	Тип монополии, когда доминанта, используя свое положение в экономике, пытается диктовать условия связей своим партнерам	Высокая, обусловлена необходимостью согласования действий в рамках общего проекта или программы	Высокая, обусловлена пространственным размещением производительных сил и существующими связями
Отраслевая структура экономики региона	Ориентирована на один вид деятельности	Зависит от одного вида деятельности	Возможна гармонизация на отдельных этапах	Зависит от одного вида деятельности
Влияние на макроравновесие	Не влияет на макроравновесие	Может влиять на макроравновесие	Не влияет на макроравновесие	Влияет на макроравновесие
Проявление свойств экономического уклада	Возникает в рыночной или переходной экономике при изменении спроса на рынке	Возникает в переходной экономике при использовании административных рычагов	Возникает в рыночной или плановой экономике при решении масштабных задач	Возникает в плановой экономике в соответствии с государственными программами развития страны

Важно понимать, что в экономике конкретного региона всегда присутствует только один преобладающий вид хозяйственной деятельности, так как равное соперничество двух или нескольких видов хозяйственной деятельности уравнивает их шансы на доступ к ресурсам, а также выравнивает лоббистский ресурс на уровне органов власти. Явление преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности не зависит от наличия или отсутствия конкуренции между хозяйствующими субъектами, действующими в рамках преобла-

дающего вида деятельности, так как рыночная ситуация не влияет на объемы потребляемых ресурсов или объемы производства. По мнению авторов, для выявления преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности в экономике конкретного региона целесообразно использовать систему показателей, представленных выше, в которой для всех показателей приведены доступные в настоящее время источники объективных данных.

Окончание следует

Информация об авторах

Рябушкин Борис Тимонович - д-р экон. наук, председатель секции статистики ЦДУ РАН, главный редактор журнала «Вопросы статистики», АНО ИИЦ «Статистика России». 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: voprstat@yandex.ru.

Коробов Виктор Николаевич - канд. техн. наук, заместитель председателя секции статистики ЦДУ РАН, заместитель начальника управления статистического наблюдения и контроля, Росстат. 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: korobov@gks.

Апарин Николай Сергеевич - канд. экон. наук, старший научный сотрудник, НИИ статистики Росстата. 105679, г. Москва, Измайловское шоссе, д. 44. E-mail: niistat@hotmail.ru.

About the authors

Boris T. Ryabushkin - Dr. Sci. (Econ.); Chairman, Statistics Section, Central House of Scientists RAS; Editor-in-chief, Journal «Voprosy statistiki», Information and Publishing Centre «Statistics of Russia». 39, Myasnitskaya St., Bldg. 1, Moscow, 107450, Russia. E-mail: voprstat@yandex.ru.

Viktor N. Korobov - Cand. Sci. (Tech.); Vice-Chairman, Statistics Section, Central House of Scientists RAS; Deputy Head, Department of Statistical Monitoring and Control, Federal State Statistics Service (Rosstat). 39, Myasnitskaya St., Bldg. 1, Moscow, 107450, Russia. E-mail: korobov@gks.

Nikolai S. Aparin - Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher, Statistics Institute of Rosstat. 44, Izmaylovskoye Shosse, Moscow, 105679, Russia. E-mail: niistat@hotmail.ru.